Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizacjęzadania publicznegow dziedzinie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie Miasta Rzeszowa – realizacja usług opieki wytchnieniowej w ramach resortowego Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, pn.: „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024, finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | **Średnia** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:- zgodność oferty z wymogami realizacji zadania publicznego wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym, - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania,- doświadczenia Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu,- czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6)oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, zgodność budżetu oraz osób objętych zadaniem z Programem „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024 oraz z wymogami konkursu. | 0-12 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:- rzetelności określenia kosztów projektu,ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu,- celowość i adekwatność planowanych kosztów zadania,- wysokość przyjętych stawek zgodna z wymogami konkursowymi i Programu i sposób oszacowania wydatków. | 0-8 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadaniai kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 2 i art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznegoi o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:- opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania zgodne z wymogami konkursu), - zgodność założonych rezultatów z ogłoszeniem konkursowym oraz sposób ich monitorowania, proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania. | 0-14 |  |  |  |  |  |
| 4. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:* - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem?
* - czy zlecone zadania realizowane były  w sposób rzetelny?
* - czy oferent terminowo rozliczył się
* z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?
 | 0-6 |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | …………/40 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  |
| Podpis członków komisji konkursowej …………………………………………. …………………………………………… (imię i nazwisko) (imię i nazwisko) …………………………………………. ……………………………………………. (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)Data …………………….. |